

**„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt**

**Környezet- és műemlékvédelmi munkacsoport második ülése**

## EMLÉKEZTETŐ

**Időpont:** 2013. szeptember 26. (csütörtök) 9h

**Helyszín:** Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I/2. terem (Kecskemét, Kossuth tér 1.)

### Jelenlévők:

**Nagypál Sándor** (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, alpolgármester)

**Minda László** (KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft., ügyvezető)

**Kozma Károly** (Bácsvíz Zrt., minőségirányítási és környezetvédelmi vezető)

**Bangó Gedeon** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítész Osztály, vezető tanácsos)

**Fagyos Szabolcs** (Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, kapcsolattartó)

**Csuvár Gábor** (Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara, kapcsolattartó)

**Lukácsi Gábor** (Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, katasztrófavédelmi hatósági osztályvezető)

**Kiss Attila** (Kecskeméti Városszépítők Egyesülete, kapcsolattartó)

**Veliczky Zoltán** (Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, műemlékvédelmi felügyelő)

**B. Sárosi Edit** (Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, régészeti felügyelő)

**Iványosi Szabó András** (VVKB tag, volt alpolgármester)

**Balogh Zoltán** (KMJV PH Gazdálkodási Osztály, Pályázati Csoport, csoportvezető)

**Kanalas Imre** (Kecskeméti Városfejlesztő Kft., Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezető)

**Miklós Katalin** (Advocata Kft., projektmenedzser)

A munkacsoport ülését **Nagypál Sándor** alpolgármester úr vezette, aki tájékoztatott arról, hogy a projekt keretében elindult a külső és belső kommunikáció. A **stratégiai cél**, hogy a projekt végére minden – Kecskemét jövőjét hosszútávon meghatározó és támogatható – fejlesztési elképzelés és igény koherens módon kerüljön be a tervek közé.

Megtörténtek az első munkacsoporti ülések, lezajlottak a lakossági és városrészi fórumok. Elindult a kommunikáció melynek célja, hogy a döntéshozók és a tervezők minden érintett partner és a teljes lakosság figyelmét felhívják a Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának és elkészítésének fontosságára, illetve ösztönözzenek az aktív részvételre.

A munkafolyamatba bevonásra kerültek a térségi és helyi gazdasági szereplők. A szakmai és civil szervezetek aktívan, s a lehető legszélesebb körben vesznek részt a város jövőbeli elképzeléseinek tervezésében, szakmapolitikai lépéseinek megalapozásában.

A fórumokon azt tapasztalta, hogy a lakosságot elsősorban az foglalkoztatja, hogy egy élhető, jó minőségű infrastruktúrával rendelkező, megfelelő szolgáltatásokat biztosító, tiszta, kellemes város legyen Kecskemét. Amikor megfogalmazzuk az üzeneteinket, Kecskemét jövőképét akkor ennek középpontjába a városi életminőség javítását helyezzük.

Fontosnak tartja, hogy a meglévő városi stratégiai dokumentumok minden résztvevő részére elérhetővé váltak. A város stratégiai dokumentumai (hatályos IVS, Gazdasági Program, Közlekedési Koncepció stb.) felkerültek a város honlapjára, (<http://www.kecskemét.hu/its>), amely jelentős segítséget tud nyújtani a munkabizottságoknak a felkészülésben.

A bevezető után az alpolgármester úr felkérte a tervező képviselőjében megjelent Kanalas Imre urat, hogy tartsa meg prezentációját.

**Kanalas Imre** köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, majd tájékoztatott arról, hogy elérhetővé vált az FTP szerver, amire a későbbiekben fel lehet tölteni azokat az észrevételeket, javaslatokat, amiket a munkacsoport tagok láthatnak.

Megköszönte az eddig beérkezett dokumentumokat, információkat, adatokat és véleményeket, amivel segítik a tervező munkát.

Tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy a napokban mindenki megkapta, illetve meg fogja kapni azt a levelet, amely tartalmazza az FTP szerver beállításához szükséges azonosítót és jelszót.

Megemlítette, hogy 2013. szeptember 19-én sikeresen lezajlott a mentori látogatás, ahol a szakemberek áttekintették az eddig elvégzett munkát, a mentorok tájékozódhattak a város tervezett fejlesztéseiről és a helyszínen tekinthették meg a tervezett beavatkozási területeket. Ezt követően az alpolgármesterek vázolták számukra az egyes tevékenységi területekhez kapcsolódó hét éves elképzeléseket. A szakmai nap második felében, a mentorok a pályázati projekthez kapcsolódó előrehaladást tekintették át, illetve friss információkkal szolgáltak a kormányzati szintű operatív tervezés menetéről.

A tervező fontosnak tartotta megemlíteni, hogy megérkezett a Belügyminisztériumból az az útmutató, ami a Megyei Jogú Városok számára ad segítséget az ITS 2014-2020 elkészítéséhez.

Az általános tájékoztatót követően a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezetője megtartotta előadását, melyben bemutatta többek között:

- A területi stratégiai dokumentumok készítéséhez szükséges tervezési háttérfeltételeket, elveket;
- A város tervezett jövőképeinek formálódó kereteit;
- Az lehetséges átfogó és tematikus célokat;
- Tervezési alapokat, s a város fejlődését leginkább meghatározó kérdéseket, kihívásokat, trendeket;
- Az Európa 2020 Stratégia célkitűzéseivel kapcsolódó nemzeti vállalásokat;
- Kecskemét MJV. Szerkezeti Tervét, s az azokhoz kapcsolódó kérdéseket;
- A TRT alapján potenciálisan rendelkezésre álló telkek számát és elhelyezkedését Kecskeméten;
- Kecskemét Megyei Jogú Város lehetséges fejlesztési elképzeléseit a 2014-2020-as uniós programozási időszakra.

Azzal a kéréssel fordult a jelenlévőkhöz, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város 2014-2020-as időszakra tervezett fejlesztési elképzeléseit tartalmazó dokumentumot

tanulmányozzák át és véleményezzék. A tervező kérte a jelenlévőket, hogy kísérik figyelemmel az ITS aloldalt. Programjaikat, véleményeiket, javaslataikat töltsék fel az elkészült FTP szerverre. Kérése, ha feltöltenek anyagot az FTP szerverre, akkor ott az adott szervezetnek a nevével ellátott alkönyvtárat nyissanak, és az alá tegyék be dokumentumaikat, javaslataikat!

Kanalas Imre felkérte a főépítési osztály képviselőjében megjelent Bangó Gedeon urat, hogy a város jelenlegi szerkezeti tervéről, valamint a tervezett nagyberuházások és a Településrendezési Terv lehetséges kapcsolódási területeiről tartson egy rövid tájékoztatót.

## **Bangó Gedeon**

Köszöntötte a jelenlévőket, s előadását a megújuló energia telepítésével kapcsolatos szabályozással kezdte. Felmerült az az igény, hogy a megújuló energia telepítésére alkalmas területeket ki kellene jelölni, szabályozni kellene, hogy az egyes létesítmények, épületek, hol helyezhetők el és milyen feltételekkel. A szakhatóságokat megkérdezve, az országos szabályozás nem ad egyértelmű eligazítást. Ezért egy fordított logikát alkalmaztunk és megnéztük ezek a megújuló energiahordozókat hasznosító létesítmények, hogy hol nem helyezhetők el, hol vannak korlátozások. Ezeket a területeket gyűjtöttük össze, jelenleg ezek szerepelnek az építési szabályzatban.

A városi területhasználattal kapcsolatban azt emelte ki, hogy a településnek van egy adottsága, az előző rendezési terv ezt figyelembe véve kijelölt fejlesztésre szánt területeket. Ezek elsősorban a volt zártkertek területét és mezőgazdasági területeket érintettek, ahol lakóterületi és gazdasági típusú tevékenységre alkalmas övezeteket szabályoztak ki. A most hatályos rendezési terv, a már elindított folyamatokat, a város adottságait figyelembe véve jelölte ki az egyes övezeteket, hogy a város fejlődését biztosítani tudja. Az elmúlt bő húsz évben egy extenzív területhasználat alakult ki Kecskeméten. Sajnos a városnak nem volt elegendő forrása arra, hogy egyrészt területszerzéssel szabályozni, irányítani tudja a területhasználati folyamatokat, másrészt a város lakott külső területein nem tudta maradéktalanul kialakítani azt az infrastruktúrát, ami szükséges lenne a magas szintű városi szolgáltatások ellátásához. A folyamatok irányításában a városnak sok eszköze nem maradt, ezért a szabályozáshoz nyúlt, ezzel tudott ösztönözni, illetve gátolni bizonyos térbeli mozgásokat.

Úgy látja, megvannak a városnak azok a rendezési, célterületei, amelyek lehetővé teszik, hogy a növekvő lakosságot be tudja fogadni. Ilyen területek lehetnek például a Széchenyiváros (ahol korábban már elindult a lakóterületek fejlesztése, a válság azonban megakasztotta ezt a folyamatot), a Homokbánya, az Alsószéktó, vagy éppen a szatellit településrészek területe.

## Nagypál Sándor

Kiegészítette az elhangzottakat, azzal, hogy amikor a mentorok itt voltak a várost megtekinteni, ezek a kérdések is előtérbe kerültek, s már akkor jeleztük, hogy a területhasználat esetében, a folyamatok irányításában a lehetőségeink korlátozottak. Az alpolgármester úgy gondolja, hogy jó a városnak a rendezési és szabályozási terve és jól gondolkodtak elődeink. Ki vannak jelölve azok a fejlesztési övezetek, akcióterületek, s terjeszkedési irányok, melyek jó alapot képeznek Kecskemét jövőbeli fejlődéséhez.

Az eddigi információk alapján, minden gazdaságfejlesztési elképzelésnél, programnál 40-60% támogatási intenzitásra lehet számolni. Fontos terület lehet a kutatás-fejlesztés és innováció támogatása, amely a jelenleginél nagyobb mértékben található meg a tervezett programokban.

Nagy lehetőségeket nyújtanak a jövőben a Környezeti és Energia Hatékonysági Operatív Program illetve a Közlekedési Operatív Program fejlesztési területei, ahol megkezdett projektjeink vannak, s számos lehetőség mutatkozik a város előtt. Elég csak kiemelni környezeti programok közül a vízgazdálkodás komplex fejlesztését, a megújuló energia előállításban rejlő potenciált (geotermális hőtermelési rendszer), vagy éppen a Duna-Tisza csatorna megépítésében rejlő lehetőségeket. Jelentős összeg (830 milliárd Ft) áll rendelkezésre továbbá az alacsony széndioxid kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatására, közte az energiahatékonyság fokozására.

A Kormány üzenete az, hogy olyan típusú környezetbarát technológiákban és fejlesztésekben kell gondolkodni, ami önállóan is megáll a saját lábán, hozzájárul a CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkentéséhez, s a városnak jelentős működési megtakarítást eredményez. A programok a meg nem térülő látványberuházásokat nem fogják támogatni.

A közlekedésfejlesztés területén elsődleges feladat az elkezdett programok (intermodális csomópont kialakítása, tömegközlekedés fejlesztése, térségi elérhetőség fejlesztése, elővárosi közlekedésfejlesztés) befejezése, hiszen közlekedésfejlesztésre korlátosak lesznek az elérhető források, melyek nagyobb részt a nemzetközi közúti elérhetőség javítására, a TEN-T hálózatok kiépítésére helyezi a hangsúlyt.

Turisztikai fejlesztésekre az elkövetkező hét évben minimális forrást fognak biztosítani. A műemlékvédelem területén viszont új lehetőségek nyílhatnak, de meg kell találni az illeszkedési pontokat.

Kiemelte, hogy szeretné, ha a mezőgazdaság és élelmiszeripar nagyobb figyelmet kapna, s a város nagyobb részt vállalna a térség ilyen irányú fejlesztéseiben.

## Iványosi Szabó András

Nyitott kérdésnek tartja és tisztázandónak azokat a programokat, melyek a következő ciklusban megvalósításra várnak.

A Duna-Tisza-csatorna előkészítése rendkívül alapos kell, hogy legyen, különös tekintettel környezetvédelmi, ökológiai, geológiai és vízügyi szempontokra. Példa az M8-as esete, ahol éppen a környezetvédelmi és ökológiai helyzet tisztázása hátráltatja a projekt megvalósulását. Informálódni kellene, hogy mik az országos szándékok a Duna-Tisza-csatorna építése kapcsán, számíthatunk-e arra, hogy a következő ciklus egyik kiemelt beruházásaként tartják nyilván a csatorna ügyét.

Felvetette a nagysebességű vasút kérdését is, hiszen Nyugat Európát az osztrák fővárossal összekötő nagysebességű vasút már épül. Ennek folytatása a Budapest-Belgrád vonal építése lenne. Látnunk kell az országos szándékokat, hiszen a vasút érinti Kecskemét térségét.

Igen fontos tisztázandó kérdésnek tartja Nagykőrös városának Bács-Kiskun megyéhez történő csatlakozásának ügyét, sajnos keveset lehet hallani a témáról. A funkcionális városkörzet kialakítása szempontjából fontos lenne tisztázni, hogy azonos tervezési gazdasági környezetet alakítunk-e ki Nagykörössel.

A volt alpolgármester kitért az ipari területek kapcsán kialakult polémiára is. Nem kérdés, hogy a városnak tovább kell fejlődnie, azt azonban nem gondolja, hogy újabb ipari területek kijelölésére lenne szükség. Nagyon fontosnak tartja a Szent István városrész ipari zónájának a rendezését. Alapvetően elhibázottnak tartja azt a döntést, hogy azon a területen lehetőséget biztosított a város, építési telkek kialakítására. Így közvetlen az ipari zóna mellett, létrejöhettek egy olyan lakóövezet, amely folyamatos konfliktushelyzetet eredményez a városrészben. Emiatt sem az ipari jellegű, sem pedig az egyéb hasznosítás lehetősége nem biztosított a területen, így a város egyik legneuralgikusabb pontja alakult ki, melyet jól jeleznek a gazos, elhanyagolt területek.

Kérdése, a sport hol szerepel a programban?

## Kanalas Imre

Sajnálattal közölte, hogy a kohéziós politika cél- és prioritásrendszerében csak bujtatott formában lelhető fel a sport fejlesztése. Valószínűsíthető, hogy az operatív programokban azért lesznek olyan célkitűzések, intézkedési irányok, amelyek az egészségmegőrzés és rekreáció oldaláról lehetőséget biztosítanak a különböző sporttevékenységek és infrastrukturális elemek fejlesztésére. Ez azért is fontos lenne, mert az alap- és középfokú oktatási intézményeinkben a napi testnevelés kötelezővé vált, s a társadalom körében egyre erősebb igény fogalmazódik meg az egészséges életmód követésére. Ha nem uniós, akkor kormányzati forrásokat felhasználva a városnak keresnie kell a lehetőséget a sportolási lehetőségek fejlesztésére.



## Iványosi Szabó András

Megemlítette, hogy a mi sportcsarnokunk 1600 főnél többet nem tud befogadni, miközben a megyei jogú városok sorra építik a sportolásra, kulturális események és kiállítások megrendezésére is alkalmas multifunkcionális csarnokaikat. A mindennapi testnevelés programjának sikere is azon múlik, hogy a mozgáshoz megfelelő feltételeket tudunk-e teremteni. El kell érni, hogy a diákok ne a folyósón töltsék el a mozgásra szánt órákat, ezért a szükséges létesítményeket vagy uniós, vagy valamilyen hazai forrásból kialakítani.

## Nagypál Sándor

A szerkezeti tervvel és a területhasználattal kapcsolatban elhangzottakhoz hozzátette, az lenne a legfontosabb, hogy a város megtalálja a rendezési tervben kijelölt övezetekhez az oda leginkább illeszkedő tevékenységet, funkciót. Például a Szent István körúton számos építőipari vállalkozás telepedett le már eddig is, ezért próbáljuk meg ezt a területet ezekhez a tevékenységi körökhöz illeszkedve tovább fejleszteni.

Áttért a sport, rekreáció, turizmus kérdéskörére, s az alábbi kérdést tette fel; Ha egy külföldi turisztikai célpontot keres, mi vonzza a városunkba, miért jöjjön ide? A Balatonon és a fővároson kívül a településeknek úgy kell pozicionálni magukat, hogy az érdeklődést felkeltsük. A legfontosabb az lenne, hogy meg tudjuk fogalmazni, definiálni tudjuk azt, hogy egy turistának miért érdemes Kecskemétre jönni.

A vasúti fejlesztésekre válaszolva megjegyezte, a 2014-2020-as időszakban a közlekedésfejlesztésen belül nagy figyelmet kap a vasúti hálózat fejlesztése, a kormányzati programban ez most prioritás, a Duna-Tisza-csatorna ügyével együtt.

Nagykőrös kérdésében azzal az információval rendelkezik, hogy a kormányzat döntése értelmében a település Pest megyében marad.

## Kiss Attila

Úgy gondolja, van egy nagyon szép városközpontunk, mellette sok kis terünk, amit a város lakói nagyon szeretnek. A közterületi rendszer átgondolt fejlesztése által, olyan arculatot kaphatna a város, ami egységes, átfogó és szerethető.

Úgy gondolja, egy proaktív, előre mutató, integrált gondolkodás elő tudná segíteni ezt a fejlesztést. Ha minél szélesebb körben informáljuk a város lakosságát és kérjük, hogy kapcsolódjanak be a tervezésbe, akkor akár rajzokat, terveket is kaphatunk. Egy felhívást el lehetne indítani a város honlapján, hiszen az internet korában, ez nem olyan nagy feladat. Javasolja, hogy egy kis tér, vagy egy új utcarész kialakításánál (pl. burkolatok, lámpák, utcabútorok meghatározása) vonjuk be a városlakókat, fiatal építészeket, művészeket. Ezeknek a kisebb tér-, illetve utcarészleteknek kivitelezését, akár szponzorok bevonásával is meg lehetne oldani, így csökkenthető lenne az a

kontraszt, ami a felújított, illetve a fel nem újított területek között megvan, holott csak néhány tíz, vagy száz méterre vannak ezek egymástól.

## Kozma Károly

Azt gondolja, hogy mindenképpen az egyediséget kell keresni, hogy miben tud Kecskemét más lenni, mitől lesz különleges, egyedi az ide látogatók számára. Ilyen vonzó területnek tartja a szabadidő központot és környezetét (élményfürdő, városi strand, széktói sportcentrum, Rudolf laktanya), ami egy olyan egységet, fejlesztési potenciált jelent a városon belül, ami egyedül álló az országban. Hatalmas rekreációs és turisztikai lehetőséget rejt az említett térség a golf, a lovas és vízisportok, valamint a minőségi szálláskínálat területén.

## Nagypál Sándor

Hozzászolt Kiss Attila állttal elindított gondolathoz. Már ez előző ciklusban is előtérbe került a tervezés során, hogy a városban megtalálható múlt században használt térburkolatokat, s egyéb értékeket megóvjuk. Átgondolt lépésekkel, egy egységes városképet tudunk kialakítani.

Az a kérése, gondolkodjunk el olyan tereken, tematikus utcák kialakításán, ami a város hagyományaira, a tájra jellemző. A városrehabilitációs akciók során, a közterület rendezésénél figyelembe kellene venni az egységes elvek szerinti tervezést. Ennek során tematizálni lehetne köztereinket, akár a funkció, akár a zöldfelületi megjelenés alapján. Ez nagyban segíthetné mind az egységes városkép kialakulását, mind a vonzó lakókörnyezet megteremtését, mind pedig a helyi identitás erősödését.

A városban élő gazdasági szereplők nem zárkoznak el attól, hogy a városkép alakításában részt vegyenek.

Megemlítette, hogy van a városnak egy olyan rajzfilmstúdiója, ahol 100 magyar népmese született és öltött testet. El tudná képzelni, hogy vállalkozói tőkéből megvalósulhatna egy olyan játszótér, ahol a népmesei történetek kerülnek bemutatásra.

Javasolja, hogy a Kecskeméten működő kovácmesterek készítsenek Kecskemétre jellemző motívumokkal díszített utcabútorokat, közhasznú tárgyakat. Ezekkel az alkotásokkal nem csak a várost szépítenénk, de megrendeléseket tudnánk adni a helyi mestereknek, gazdagíthatnánk a város kultúráját, s erősíteni tudnánk az emberek Kecskeméhez történő kötődését.

Az alpolgármester kiemelte, hogy számos értékkel rendelkezik még a város, melyet nem használ ki, ezek között említette a katonatelepi Matiasz János örökségét, aki világhírű csemegeszőlő nemesítő volt. Katonatelepen ezt az értéket ápolni és fejleszteni kellene.



## Kanalas Imre

Kérte, az EU kohéziós politikájának célkitűzéseit és az ezekhez tartozó prioritásokat vegye mindenki figyelembe, mert ehhez illeszkednünk kell, csak a feltételeknek megfelelő programokat tudják a projektgazdák uniós forrásokból megvalósítani. Itt kell felhívni arra is a figyelmet, hogy nem csak uniós, hanem hazai és egyéb nemzetközi (pl. Norvég Alap, Svájci Alap) fejlesztési források is rendelkezésre állnak, így fontos lenne feltüntetni a tervezett finanszírozási forrás nevét. Emlékeztette a résztvevőket, hogy egyeztetni kell az operatív programot, ezért nézzék át a prioritási tengelyeket, és ha kecskeméti vonatkozásban javaslatuk van, azt is szeptember 30.-ig juttassák el a tervezőhöz, vagy használják az FTP szerver adta lehetőséget.

Megköszönte az eddig elküldött dokumentumokat és véleményeket. Beszámolt arról, hogy a projekt megvalósítása rendben az ütemtervnek megfelelően halad. A projekt jelenlegi fázisában a legfőbb feladat, hogy a Megalapozó Vizsgálathoz szükséges adatok és információk rendelkezésre álljanak. Emellett 2013. október 22-ig össze kell állítani a TFK előzetes tájékoztatóját, illetve azt a tervezési alapot, melyet a Közgyűlésnek kell elfogadnia még az idei évben. Az eredeti ütemterv alapján az ITS összeállítása 2014 januárjában kezdődhet el. A munkacsoport tagjaira azonban addig is számítani szeretnének a tervezők, hiszen a Megalapozó Vizsgálat véleményezésében, a tervezési alap összeállításában és a Településfejlesztési Koncepció elfogadása kapcsán jelentős feladatok hárulnak az érintettekre.

## Veliczky Zoltán

A Rudolf laktanyával kapcsolatos felvetésekhez szólott hozzá és kéri, hogy az épület és terület műemlékvédelmi jellegéről ne feledkezzenek meg a tervezők, illetve a döntéshozók. A műemléki értéket kihasználva kell át gondolni annak a területnek a hasznosítását. Ahhoz, hogy ne menjen teljesen tönkre az épületegyüttes, tudják ők is, hogy kompromisszumokat kell kötni.

## Kanalas Imre

Hozzátette, ezért lesz nagy jelentősége annak, hogy a partnereket hogyan tudjuk egy-egy terület fejlesztése mellé állítani. Ha a város világos fejlesztési elveket és kereteket tár a befektetők elé, s a vállalkozók látják a saját lehetőségeiket, akkor lehet csak együttműködés keretében közös koncepciót kidolgozni, amely figyelemmel van az épített örökségre is.

## Nagypál Sándor

Javaslatot és segítséget kért, hogy a Rudolf laktanya területét, mire hasznosítsuk.

Megtalálva azt a célt, amely nekünk is segítség, hogy a pályázati forrásokat le tudjuk hívni.

A legnagyobb segítséget a műemlékvédelem tudja adni, hiszen hivatalból foglalkoznak ezekkel az épületekkel, területekkel, így segíteni tudnak abban, milyen célokra lehet hasznosítani ezeket. Rekreációra, sportolásra, oktatási és kulturális hasznosításra, valamint szabadidő eltöltésére alkalmas az akcióterület, amelynek szerves része a Rudolf laktanya. Az alpolgármester azt várja a műemlékvédelemtől, hogy állítson össze egy csomagot, beleértve a Városházát, a Zsinagógát, a Cifrapalotát, tegyen javaslatot a fejlesztésre és a lehetséges hasznosításra, mert egy komplex felújításra talán könnyebben találnánk forrást. Például turisztikai útvonal kialakítása a város műemlék épületeinek a bevonásával.

## Veliczky Zoltán

Kérdése, van-e lehetőség arra, hogy valamilyen formában megnyitásra kerüljön a szabadidőközpont és ne legyen kerítéssel elzárva, így talán szervesebb része lenne a városnak.

## Nagypál Sándor

Válaszolt a kérdésre. Évek óta gondolkodik ebben a város, de a jelenlegi magyar közbiztonsági helyzet olyan, hogy nem lehet lebontani a kerítést, mivel a területen vannak olyan értékek, amik ezt nem teszik lehetővé. Ha meg tudjuk teremteni azt az ideális állapotot, hogy nem történik lopás vagy rongálás, csak akkor tudjuk a területet teljesen kinyitni a sportolni, kikapcsolódni vágyók részére. Negyven éve próbálja a város vonzóvá tenni a dombot és környékét, pl. a domb tetejére terveztünk egy megújuló energia-akadémiát. Megújuló energia működtetné az épületet, például szél, nap elem, napkollektor, geotermikus energia. A domb tetején kapna elhelyezést, egy Kecskemét ízeit, jellemző ételeit kínáló étterem, ahonnan panoráma kilátás nyílna a városra. Most már csak a szükséges forrásokat kell megtalálni.

## Kanalas Imre

Technikai kéréssel fordult a résztvevőkhöz. A pályázat keretében a Településfejlesztési Koncepció készítéséről szóló általános tájékoztató az, amit legelőször el kell indítani, egy államigazgatási, partnerségi egyeztetési folyamat részeként (ezt kormányrendelet írja elő). Az előzetes tájékoztató dokumentumot, a tervezett ütemezés szerint október végére kell elküldenie a városnak a jogszabályban előírt államigazgatási szervezeteknek, illetve területi és szakmai partnereknek. Ebben a dokumentumban tervezési alapelvek, jövőkép meghatározás, általános és tematikus célok, fejlesztési irányok kerülnek rögzítésre. Ahhoz hogy ezek kellő alaposággal el tudjanak készülni, szükség van a munkacsoporti tagok javaslataira, véleményeire is. Éppen ezért a következő

munkacsoporti ülés időpontját a leadáshoz kell illeszteni. Javasolta az október 9.-ét, 13 órai időponttal.

## **Nagypál Sándor**

Összefoglalás képen hozzátette, kellene a befektetők a partnerek, de az lenne a legfontosabb, hogy az a partneri kör tudjon kialakulni, akikkel a város el tudja indítani programozási, tervezési tevékenységet a lakosság széleskörű támogatása mellett. A legfontosabb hogy minden, amit létrehozunk, üzemeltethető, gazdaságos, fenntartható, megtérülő beruházás legyen, s szolgálja a város lakóinak jólétét.

Megköszönte a résztvevőknek, hogy elfogadták a meghívást, s jó munkát kívánt a munkacsoport előtt álló feladatokhoz.

Környezet- és műemlékvédelmi munkacsoport következő ülése

Időpontja:

**2013.október 09. (szerda) 13 óra** helyszíne: Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal (6000 Kossuth tér 1)

Az emlékeztetőt minden résztvevő fontosnak tartotta, s kérték annak mielőbbi elkészítését!

**Az emlékeztetőt összeállította:** Miklós Katalin (Advocata Kft. a projektmenedzserment képviselőjeként)

Kecskemét, 2013. szeptember 30.